



**Procedimento concursal comum para o preenchimento de 2 (dois) postos de trabalho na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado da carreira geral de técnico superior para o Gabinete da Qualidade.**

**ATA N.º 4**

Aos 5 dias do mês de maio de 2023, reuniu por via eletrónica, através da plataforma digital Microsoft Teams, o Júri do procedimento concursal para preenchimento de 2 (dois) postos de trabalho, previsto e não ocupado na carreira e categoria de técnico superior, do mapa de pessoal do INEM, no Gabinete da Qualidade, cujo Aviso (extrato) n.º 2588/2023, foi publicado, no Diário da República, 2.ª série, n.º 27, de 7 de fevereiro, e na BEP com o número, OE202301/0807, estando presentes todos os membros que o compõem, designados por deliberação do Conselho Diretivo, de 20 de janeiro de 2023:

**Presidente:** Maria Filipa Ferreira Colaço Sabino – Coordenadora do Gabinete da Qualidade,

**Vogais Efetivos:** Marta Joana Mota Guedes de Moura Moreira – Técnica Superior do Gabinete da Qualidade e Maria Alexandra Peres – Técnica Superior do Departamento de Gestão de Recursos Humanos.

**Ordem de trabalhos:**

1. Alegações apresentadas em sede de audiência de interessados no âmbito dos resultados obtidos na PC.
2. Correção da grelha de classificação de entrevista de avaliação de competências
3. Resultados obtidos na entrevista de avaliação de competências.
4. Elaboração do projeto lista unitária de ordenação final dos candidatos.
5. Realização da audiência prévia do projeto lista de ordenação final.

**Ponto 1. Alegações apresentadas em sede de audiência de interessados no âmbito dos resultados obtidos na PC.**

Efetuada a audiência de interessados, nos termos do disposto no artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, o júri constatou que não foram apresentadas quaisquer alegações, conforme se extrai da plataforma de recrutamento nos termos abaixo indicados:

| Titulo  | Estado do Processo                 | Candidatos |
|---|------------------------------------|------------|
| Exercício do direito de participação dos interessados- Resultados PC GQ | Período de Receção de Candidaturas | 0          |

### Ponto 2. Correção da grelha de classificação de Entrevista de avaliação de competências (EAC)

O Júri identificou um lapso de escrita na atribuição dos intervalos nas percentagens correspondentes aos níveis de classificação, que consta na Ata n.º 1, pelo que procedeu à sua correção, nos seguintes termos:

| Níveis de Classificação |            | Percentagem                           |
|-------------------------|------------|---------------------------------------|
| Elevado                 | 20 valores | Apresenta 75% a 100% das competências |
| Bom                     | 16 valores | Apresenta 60% a 74% das competências  |
| Suficiente              | 12 valores | Apresenta 50% a 59% competências      |
| Reduzido                | 8 valores  | Apresenta 35% a 49% competências,     |
| Insuficiente            | 4 valores  | Apresenta < 35 % das competências     |

### Ponto 3. Resultados obtidos na Entrevista de avaliação de competências.

A realização da EAC centrou-se na análise da informação fornecido pelo candidato com o objetivo de identificar a presença dos comportamentos profissionais ancorados às competências em análise, baseando-se num guião de entrevista composta por um conjunto de questões diretamente relacionadas com o perfil de competências previamente definido.

O guião está associado a uma grelha de avaliação individual que se traduz na presença ou ausência dos comportamentos em análise.

Considerando a avaliação percentual atribuída em cada uma das competências (20% máximo), júri deliberou atribuir a seguinte % a cada um dos candidatos, que a seguir se indica no quadro abaixo:

As respetivas fichas individuais, encontra-se devidamente preenchidas e arquivadas junto das demais peças do procedimento concursal.

| Entrevista de Avaliação de Competências  | Competências evidenciadas %                      |                 |            |                |
|--|--|-----------------|------------|----------------|
|  | Candidatos (Ordenação de acordo com hora da EAC) | Nuno Morgadinho | Nuno Dimas | Valérie Santos |
| <b>Orientação para Resultados:</b> Demonstra capacidade para concretizar com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e as tarefas e que lhe são solicitadas.   |  | 13%             | 14%        | 9%             |
| <b>Planeamento e Organização:</b> Demonstra Capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade e projetos variados, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades.  |  | 12%             | 12%        | 10%            |
| <b>Análise da informação e sentido crítico:</b> Demonstra capacidade para identificar, interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica e com sentido crítico.  |  | 15%             | 13%        | 10%            |
| <b>Conhecimentos Especializados e Experiência:</b> Demonstra um conjunto de saberes, informação técnica e experiência profissional, essenciais ao adequado desempenho das funções.   |  | 14%             | 14%        | 9%             |
| <b>Relacionamento interpessoal e comunicação:</b> Demonstra capacidade para interagir adequadamente com pessoas com diferentes características e em contextos profissionais distintos, tendo uma atitude facilitadora do relacionamento e gerindo as dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada e gerando sinergias através da comunicação e participação ativa; |  | 16%             | 13%        | 9%             |
|  | Total  | 70%             | 66%        | 47%            |

O júri procedeu à aplicação dos níveis de classificação constante na grelha de classificação da EAC (ponto 2), tendo sido obtidos os seguintes resultados:

| cand n.º | Nome completo                                    | Referência |   | Evidências de competências<br>Total % | Nível de classificação |             |
|----------|--|------------|---|---------------------------------------|------------------------|-------------|
|          |  | A          | B |                                       | Quantitativo           | Qualitativo |
| 1        | Nuno Joaquim de Santa Maria Fernandes Morgadinho | ✓          |   | 70%                                   | 16                     | Bom         |
| 2        | Nuno Ricardo Mateus Dimas                        |            | ✓ | 66%                                   | 16                     | Bom         |
| 3        | Valérie Antunes dos Santos                       | ✓          |   | 47%                                   | 8                      | Reduzido    |

#### Ponto 4. Elaboração do projeto lista unitária de ordenação final dos candidatos (anexo I)

Considerando a classificação obtida na Prova de Conhecimentos (PC) e na Entrevista de avaliação de competências (EAC), o júri deliberou atribuir a seguinte classificação final, de acordo com respetiva fórmula:

| Posição | Nome completo                                    | Classificação PC/EAC |        |     |         | Classificação final<br>CF = 0,60 PC + 0,40 EAC. | Referência<br>(área funcional) |   |
|---------|--|----------------------|--------|-----|---------|---|--------------------------------|---|
|         |  | PC                   | 0,6*PC | EAC | 0,4*EAC |   |                                |   |
| 1.º     | Nuno Joaquim de Santa Maria Fernandes Morgadinho | 15,5                 | 9,3    | 16  | 6,4     | 16  | Admitido                       | A |
| 1.º     | Nuno Ricardo Mateus Dimas                        | 13,5                 | 8,1    | 16  | 6,4     | 15  | Admitido                       | B |
| -       | Valérie Antunes dos Santos                       | 13,1                 | 7,9    | 8   |         | -   | Excluído a)                    |   |

a) Excluído, com fundamento em ter obtido uma valoração inferior a 9,5 num dos métodos de seleção (EAC)

#### Ponto 5. Realização da audiência prévia do projeto lista de ordenação final

Em face das classificações finais obtidas o júri elaborou o projeto lista de ordenação final, em anexo à presente Ata, de acordo com os artigos 22º e 23º da Portaria n.º 233 /2022, de 9 de setembro, sendo os candidatos notificados por correio eletrónico, com recibo de entrega da notificação, nos termos previstos no artigo 6.º da Portaria n.º 233 /2022, de 9 de setembro, a fim de dar cumprimento ao disposto no n.º 1 do artigo 25.º da mencionada Portaria, para realização da audiência prévia, a que se referem os artigos 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, dispondo os candidatos de 10 dias úteis para dizerem por escrito, o que se lhes oferecer quanto às deliberações do júri do procedimento concursal.

Mais deliberou que só serão aceites as alegações apresentadas através do formulário para o exercício do direito de participação dos interessados que se encontra disponível na página eletrónica do INEM, I.P., em [www.inem.pt](http://www.inem.pt), separador > Recrutamento > Procedimentos concursais a decorrer > Gabinete de Qualidade - 2 Técnicos Superiores.

Não havendo mais nenhum assunto a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, após lida pelos membros presentes, a ratificam e assinam.

Assinado por: **Marta Joana Mota Guedes de Moura**  
Num. de Identificação: 10750182  
Data: 2023.05.05 16:47:27+01'00'

Assinado por: **Marta Joana Mota Guedes de Moura**  
Vogal Efetivo  
Num. de Identificação: 10309574  
Data: 2023.05.05 17:37:38+01'00'

Vogal Efetivo

