

ATA N.º 5

Aos 25 dias do mês de novembro de 2021, reuniu, por via eletrónica, através da plataforma digital *Microsoft Teams*, o júri do procedimento concursal comum, para o preenchimento de 30 (trinta) postos de trabalho na carreira especial médica, categoria de assistente, para os Serviços Centrais e Delegações Regionais do Instituto Nacional de Emergência Médica, I. P. (INEM), cujo Aviso nº 10883/2021, foi publicado, no Diário da República, 2.ª série, nº 113, de 14 junho, estando presentes todos os membros que o compõem, conforme deliberação do Conselho Diretivo, de 31 de março de 2021, para discussão dos assuntos constantes da ordem de trabalhos abaixo enunciada.

Ordem de trabalhos:

1. Identificação dos candidatos admitidos que acederam ao convite para a realização da Discussão curricular (DC)
2. Resultados obtidos na Discussão curricular
3. Elaboração da lista de ordenação final
4. Realização da audiência prévia

Ponto 1. Identificação dos candidatos admitidos que acederam ao convite para a realização da DC - na sequência da notificação dos candidatos para que confirmassem a intenção de aceitar o convite para realização da DC através da plataforma digital *Microsoft Teams* foram obtidos os resultados que a seguir se indicam:

n.º ordem	Nome Completo	Confirma a intenção de aceitação do convite para a realização da Discussão Curricular	Postos a que se candidatou			
			Serv. Centrais	DR Norte	DR Centro	DR Sul
1	Ana Cristina Matias Cabral	<input checked="" type="checkbox"/>			✓	
2	Catarina Santos Parente	<input checked="" type="checkbox"/>				✓
3	Andreia Isabel Cabete Portulez	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓	✓	✓
4	Eduardo Joao Rodrigues Cernadas	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
5	Bruno Eduardo Martins do Nascimento	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
6	Floriano Jaime da Silva Ferreira Duarte Cruz	<input checked="" type="checkbox"/>	✓	✓		✓
7	Bruno Manuel Ferreira de Figueiredo	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
8	João Luís Vieira Martins	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
9	Cristina Rita Trindade Costa	<input checked="" type="checkbox"/>	✓			✓
10	Sandra Inês Diniz Amaral	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
11	Diogo Francisco Nogueira Afonso Ferreira	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
12	Teresa Mariana Faria Pinto	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
13	Edmundo Daniel Martins Dias	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
14	Vera Lucia Moreira Nestor	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
15	Francisco Manuel Archer de Menezes Castro Fraga	<input checked="" type="checkbox"/>		✓	✓	
16	M.ª Alexandra Silva Cadete Novo	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
17	Maria Adelaide Moutinho Esteves	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
18	Maria Margarida Quejas Machado Gil	<input checked="" type="checkbox"/>	✓			
19	Mário João Rodrigues Esteves	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
20	Marta Isabel Silvestre Custódio	<input checked="" type="checkbox"/>				✓
21	Nuno Jorge Silva Ferreira	<input checked="" type="checkbox"/>			✓	
22	Pedro Miguel Cardoso Ferreira	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
23	Pedro Miguel Guedes Bernardes	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
24	Rogério Joaquim Moreira Marques	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		
25	Tiago Emanuel Pereira Xavier Lopes	<input checked="" type="checkbox"/>				✓
26	Vítor Manuel Neves de Sá Fernandes	<input checked="" type="checkbox"/>		✓		

Legenda: Confirmou

Não confirmou

2.2. Para além das situações referidas, são igualmente de assinalar as seguintes ocorrências, que mereceram deliberação do júri :

- no decurso da Discussão curricular da candidata Marta Isabel Silvestre Custódio, o júri verificou que a Ata de avaliação curricular continha um erro de digitalização, porque constava o valor de 11,8 quando deveria ser 12, 8 pelo que a nota foi corrigida.
- o candidato Floriano Jaime da Silva Ferreira Duarte Cruz, remeteu um email a questionar a data de realização da Discussão curricular, tendo ficado apurado que o mesmo não interpretou corretamente o momento de confirmação da intenção em aceitar o convite para Discussão curricular, pelo que o júri deliberou, a título excecional, agendar a mesma para o dia 25 de novembro, pelas 09h45.

2.3. A realização da Discussão curricular dos candidatos decorreu de acordo com o Guião elaborado pelo júri, o qual deliberou atribuir as notas que a seguir se indicam, considerando a avaliação atribuída em cada um dos parâmetros identificados nas respetivas fichas individuais, sendo que o Guião e as fichas devidamente preenchidas mostram-se arquivadas junto das demais peças do procedimento concursal:

Nome Completo	Classificação da Discussão curricular
Maria Adelaide Moutinho Esteves	19,00
Edmundo Daniel Martins Dias	19,00
Ana Cristina Matias Cabral	18,00
Maria Margarida Quejas Machado Gil	19,00
Bruno Manuel Ferreira de Figueiredo	16,00
Nuno Jorge Silva Ferreira	19,00
Tiago Emanuel Pereira Xavier Lopes	18,00
Marta Isabel Silvestre Custódio	17,00
Pedro Miguel Cardoso Ferreira	16,00
Pedro Miguel Guedes Bernardes	16,00
Cristina Rita Trindade Costa	17,00
Rogério Joaquim Moreira Marques	16,00
M ^ª Alexandra Silva Cadete Novo	14,00
Bruno Eduardo Martins do Nascimento	15,00
Floriano Jaime da Silva Ferreira Duarte Cruz	12,00
Francisco Manuel Archer de Menezes Castro Fraga	13,00
Andreia Isabel Cabete Portulez	9,00
Mário João Rodrigues Esteves	9,00
Vítor Manuel Neves de Sá Fernandes	9,00
Diogo Francisco Nogueira Afonso Ferreira	0,00

2.4. Concluídas as Discussões curriculares, o júri deliberou considerar excluídos do procedimento concursal, os candidatos:

- Andreia Isabel Cabete Portulez, Mário João Rodrigues Esteves e Vítor Manuel Neves de Sá Fernandes, por classificação inferior a 9,5 na Discussão curricular;
- Catarina Santos Parente, Eduardo João Rodrigues Cernadas, João Luís Vieira Martins, Sandra Inês Diniz Amaral, Teresa Mariana Faria Pinto e Vera Lúcia Moreira Nestor, por não comparência à Discussão curricular;
- Diogo Francisco Nogueira Afonso Ferreira, por desistência comunicada pelo próprio.

3. Elaboração da lista de ordenação final

Considerando a classificação obtida em cada um dos métodos de seleção, o júri deliberou atribuir as seguintes classificações finais, de acordo com a fórmula $CF = (AC*70\%) + (DC*30\%)$:

Nome Completo	POSTOS A QUE SE CANDIDATOU				DISCUSSÃO CURRICULAR		
	Serv. Centrais	DR Norte	DR Centro	DR Sul	Classificação da Avaliação curricular	Classificação da Discussão curricular	Classificação final (AC*70%) + (DC*30%)
Ana Cristina Matias Cabral			✓		15,00	18,00	15,90
Andreia Isabel Cabete Portulez	✓	✓	✓	✓	12,20	9,00	a)
Bruno Eduardo Martins do Nascimento		✓			11,20	15,00	12,34
Bruno Manuel Ferreira de Figueiredo		✓			14,50	16,00	14,95
Catarina Santos Parente				✓	12,80	-	b)
Cristina Rita Trindade Costa	✓			✓	12,20	17,00	13,64
Diogo Francisco Nogueira Afonso Ferreira		✓			12,20	-	c)
Edmundo Daniel Martins Dias		✓			14,70	19,00	15,99
Eduardo João Rodrigues Cernadas		✓			14,00	-	b)
Florianio Jaime da Silva Ferreira Duarte Cruz	✓	✓		✓	12,20	12,00	12,14
Francisco Manuel Archer de Menezes Castro Fraga		✓	✓		11,20	13,00	11,74
João Luís Vieira Martins		✓			11,20	-	b)
Maria Adelaide Moutinho Esteves		✓			16,10	19,00	16,97
Maria Alexandra Silva Cadete Novo		✓			12,20	14,00	12,74
Maria Margarida Quejas Machado Gil	✓				14,20	19,00	15,64
Mário João Rodrigues Esteves		✓			12,20	9,00	a)
Marta Isabel Silvestre Custódio				✓	12,80	17,00	14,06
Nuno Jorge Silva Ferreira			✓		13,10	19,00	14,87
Pedro Miguel Cardoso Ferreira		✓			12,80	16,00	13,76
Pedro Miguel Guedes Bernardes		✓			12,80	16,00	13,76
Rogério Joaquim Moreira Marques		✓			12,50	16,00	13,55
Sandra Inês Diniz Amaral		✓			12,20	-	b)
Teresa Mariana Faria Pinto		✓			12,20	-	b)
Tiago Emanuel Pereira Xavier Lopes				✓	13,00	18,00	14,50
Vera Lúcia Moreira Nestor		✓			12,20	-	b)
Vítor Manuel Neves de Sá Fernandes		✓			12,20	9,00	a)

- a) Excluído por classificação inferior a 9,5 na Discussão curricular
- b) Excluído por não comparência à discussão curricular
- c) Excluído por desistência comunicada

4. Realização da audiência prévia da lista de ordenação final

Em face das classificações finais obtidas o júri elaborou a lista de ordenação final, que consta em anexo, com os candidatos aprovados, bem como os excluídos do procedimento na sequência da aplicação de cada um dos métodos de seleção, a qual vai ser notificada, por correio eletrónico, com recibo de entrega da notificação, a todos os candidatos, para realização da audiência prévia, a que se refere o artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo, dispondo os candidatos de 10 dias úteis para dizerem por escrito, o que se lhes oferecer quanto às deliberações do júri do procedimento concursal, de acordo com o disposto no artigo 16.º e nos n.os 1 a 5 do artigo 17.º da Portaria nº 207/2011, na versão atualizada.

As alegações devem ser apresentadas através do preenchimento do *Formulário Eletrónico-Exercício do direito de participação dos interessados* que se encontra disponível no portal - www.inem.pt, separador > Recrutamento > Procedimentos concursais a decorrer > Carreira especial médica, categoria de assistente.

Não havendo mais nenhum assunto a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, após lida pelos membros presentes, a ratificam e assinam. -----

Presidente

Vogal Efetivo

Vogal Efetivo



António José Táboas Lages
Amorim



Maria Manuela Geraldês Lucas



António José Fernandes
Cardoso Terreiro Martins